

СПРАВКА

по результатам анализа контрольных работ по математике во 2 – 4 классах по итогам повторения в I четверти 2024 – 2025 учебного года

«25» октября 2024г. МАОУ гимназия №1г. Белебя РБ

Цель проверки: анализ уровня сформированности планируемых результатов у учащихся 2 – 4 классов по математике по итогам повторения в I четверти 2024 – 2025 учебного года.

Анализ.

Класс/ учитель	2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	4в
	Ф.И.О. учителя Сорокина О. В.	Ф.И.О. учителя Родыгина А.С.	Ф.И.О. учителя Фасхутди нова Г.З.	Ф.И.О. учителя Гашникова О. И.	Ф.И.О. учителя Чифранов а Р.М.	Ф.И.О. учителя Лутфрах манова А.В.	Ф.И.О. учителя Горячева О. А.	Ф.И.О. учителя Тулегенова Л.Г.	Ф.И.О. учителя Гиззатулл ина И.Б.
всего в классе	25	23	19	27	30	27	26	27	26
выполняли работу	21	19	17	22	30	23	23	27	24
не справились с работой	1	4	0	3	3	4	0	1	3
справились с решением текстовых задач	43	16	47	73	90	83	96	89	83
	35			82			89		
	69								
верно сделали вычисления	58	43	53	73	90	56	78	59	83
	51			73			73		
	66								
справились с заданиями на знание таблиц мер длины, массы, времени	62	67	71	-	-	-	-	-	-
	81			-			-		
	81								
справились с решением уравнений	76	76	53	77	93	87	87	81	79
	68			86			82		
	79								
справились с заданиями на функциональ ную грамотность	95	76	100	86	83	64	57	70	88
	90			78			72		
	80								
% успеваемости	95	79	100	86	90	83	100	96	89
	91			86			95		
	91								
% качества	62	68	41	73	80	69	87	93	92
	57			74			91		
	74								
% СОК	59	44	47	68	68	60	70	79	73
	50			65			74		
	63								

«5»	4	1	1	9	10	6	6	13	11
«4»	9	12	6	7	14	8	14	12	9
«3»	7	2	10	3	3	5	3	1	1
«2»	1	4	0	3	3	4	0	1	3

1. Общий показатель успеваемости по 2–4 классам составляет 91%

По 2-м (1–4) классам – 91%.

По 3-м (1–4) классам – 86%.

По 4-м (1–4) классам – 95%.

Выше среднего показателя во 2а, 2в, 3б, 4а, 4б классах (учителя: Сорокина О.В., Фасхутдинова Г.З., Чифранова Р. М., Горячева О. А., Тулегенова Л. Г.).

Ниже среднего показателя во 2б, 3в, 4в классах (учителя: Родыгина А.С., Лутфрахманова А. В., Гиззатуллина И. Б.).

Соответствует среднему показателю в 3а классе (учитель: Гашникова О. И.)

2. Общий показатель качества сформированности планируемых результатов по 2–4 классам составляет 74%

По 2-м (1–4) классам – 57%

По 3-м (1–4) классам – 74%.

По 4-м (1–4) классам – 91%.

Выше среднего показателя во 2а, 2б, 3б, 4б, 4в классах (учителя: Сорокина О.В., Родыгина А.С., Чифранова Р. М., Тулегенова Л. Г., Гиззатуллина И. Б.).

Ниже среднего показателя во 2в, 3а, 3в, 4а классах (учителя: Фасхутдинова Г.З., Гашникова О. И., Лутфрахманова А. В., Горячева О. А.).

3. Общий показатель степени обученности класса во 2–4 классах составляет 63%.

По 2-м (1–4) классам – 50%.

По 3-м (1–4) классам – 65%.

По 4-м (1–4) классам – 74%.

Выше среднего показателя во 2а, 3а, 3б, 4б классах (учителя: Сорокина О.В., Гашникова О. И., Чифранова Р. М., Тулегенова Л. Г.).

Ниже среднего показателя во 2б, 2в, 3в, 4а, 4в классах (учителя: Родыгина А.С., Фасхутдинова Г.З., Лутфрахманова А. В., Горячева О. А., Гиззатуллина И. Б.).

4. С решением текстовых задач справились 69% учащихся 2–4 классов.

По 2-м классам – 35%.

По 3-м классам – 82%.

По 4-м классам – 89%.

Выше среднего показателя во 2а, 2в, 3б, 3в, 4а классах (учителя: Сорокина О.В., Фасхутдинова Г.З., Чифранова Р. М., Лутфрахманова А. В., Горячева О. А.).

Ниже среднего показателя во 2б, 3а, 4в классах (учителя: Родыгина А.С., Гашникова О. И., Гиззатуллина И. Б.).

Соответствует среднему показателю в 4б классе (учитель: Тулегенова Л. Г.)

5. Верно выполнили вычисления 66% учащихся 2 – 4 классов.

По 2-м классам – 51%.

По 3-м классам – 73%.

По 4-м классам – 73%.

Выше среднего показателя во 2а, 2в, 3б, 4а, 4в классах (учителя: Сорокина О.В., Фасхутдинова Г.З., Чифранова Р. М., Горячева О. А., Гиззатуллина И. Б.).

Ниже среднего показателя во 2б, 3в, 4б классах (учитель: Родыгина А.С., Лутфрахманова А. В., Тулегенова Л. Г.).

Соответствует среднему показателю в 3а классе (учитель: Гашникова О. И.)

6.С заданиями на знание таблиц мер длины, массы, времени справились 66% учащихся 2 классов.

По 2-м классам – 66%.

Выше среднего показателя во 2б, 2в классах (учителя: Родыгина А.С., Фасхутдинова Г.З.).

Ниже среднего показателя во 2а классе (учитель: Сорокина О.В.).

7.С решением уравнений справились 79% учащихся 2 - 4 классов.

По 2-м классам – 68%.

По 3-м классам – 86%.

По 4-м классам – 82%.

Выше среднего показателя во 2а, 2б, 3б, 3в, 4а классах (учителя: Сорокина О.В., Родыгина А.С., Чифранова Р. М., Лутфрахманова А. В., Горячева О. А.).

Ниже среднего показателя во 2в, 3а, 4б, 4в классах (учителя: Фасхутдинова Г.З., Гашникова О. И., Тулегенова Л. Г., Гиззатуллина И. Б.).

8. С заданиями на функциональную грамотность справились 80% учащихся 2-4 классов.

По 2-м классам – 90%.

По 3-м классам – 78%.

По 4-м классам – 72%.

Выше среднего показателя во 2а, 2в, 3а, 3б, 4в классах (учителя: Сорокина О.В., Фасхутдинова Г.З., Гашникова О. И., Чифранова Р.М., Гиззатуллина И.Б.).

Ниже среднего показателя во 2б, 3в, 4а, 4б классах (учителя: Родыгина А.С., Лутфрахманова А.В., Горячева О.А., Тулегенова Л.Г.).

Выводы: уровень сформированности планируемых результатов у учащихся 2 – 4 классов по математике по итогам повторения в I четверти 2024 – 2025 учебного года считать удовлетворительным.

Рекомендации:

1. Продолжить индивидуальную работу с учащимися по совершенствованию вычислительных навыков педагогам: Родыгиной А.С., Лутфрахмановой А. В., Тулегеновой Л. Г. С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).
2. Педагогам 2 – 4 классов усилить работу с учащимися, допускающими много исправлений, неаккуратно выполняющими работы.
3. Продолжить работу с учащимися по формированию УУД, в т.ч. организации своей деятельности, навыков самопроверки, самоконтроля и т.д.
4. Вводить в урок нестандартные задачи и задания на развитие логического мышления, а также задания на функциональную грамотность.

5. Отводить должное место и время текущему повторению пройденного материала, особенно обратить внимание на темы: «Решение текстовых задач» педагогам: Родыгиной А.С., Гашниковой О. И., Гиззатуллиной И. Б.; «Решение уравнений»: Фасхутдиновой Г.З., Гашниковой О. И., Тулегеновой Л. Г., Гиззатуллиной И. Б..
6. Уделять пристальное внимание анализу составной задачи.

Контроль за выполнением возложить заместителей директора по УВР в начальном звене
Горячеву О.А. , Гашникову О.И.

Справку зачитать на совещании при заместителе директора по УВР.

Заместитель директора по УВР в начальном звене: _____ /Гашникова О. И./

Со справкой ознакомлены:

Сорокина О.В. _____ «__» _____ 2024г.
Родыгина А.С. _____ «__» _____ 2024г.
Фасхутдинова Г.З. _____ «__» _____ 2024г.
Гашникова О.И. _____ «__» _____ 2024г.
Чифранова Р.М. _____ «__» _____ 2024г.
Лутфрахманова А.В. _____ «__» _____ 2024г.
Горячева О.А. _____ «__» _____ 2024г.
Тулегенова Л.Г. _____ «__» _____ 2024г.
Гиззатуллина И.Б. _____ «__» _____ 2024г.